



# БАСЕЙНОВА РАДА РІЧКИ ПРИП'ЯТЬ

## ПРОТОКОЛ

### позачергового засідання басейнової ради річки Прип'ять

06 травня 2021 року

№ 6

Формат засідання - онлайн відео-конференція шляхом використання додатку Google Meet.

Головував: В.Азима – заступник голови басейнової ради річки Прип'ять, начальник Басейнового управління водних ресурсів річки Прип'ять.

Присутні: 32 члени басейнової ради (список додається).

Порядок денний засідання:

1. Щодо можливої передачі цілісних майнових комплексів від Держводагентства до Держрибагентства.

В.Азима запропонував для ефективної роботи засідання басейнової ради річки Прип'ять наступний регламент роботи:

- для доповіді – до 10 хв.
- для виступу та дебатів – до 10 хв.
- для внесення пропозицій та доповнень – до 5 хв.

Члени басейнової ради річки Прип'ять одногосно погодилися із запропонованим регламентом роботи засідання.

Заступник голови басейнової ради річки Прип'ять В. Азима зазначив, що до секретаріату басейнової ради річки Прип'ять надійшли звернення від членів басейнової ради, громадських організацій та науковців, які пропонують провести позачергове онлайн-засідання басейнової ради річки Прип'ять для обговорення планів реформування галузі водного господарства шляхом передачі функцій і цілісних майнових комплексів із Державного агентства водних ресурсів України до сфери управління Державного агентства рибного господарства України.

1. Щодо можливої передачі цілісних майнових комплексів від Держводагентства до Держрибагентства.

СЛУХАЛИ: Ю.Серилка – виконавчого секретаря басейнової ради річки Прип'ять, заступника голови правління «Житомирводпроект», який ознайомив членів басейнової ради річки Прип'ять із проектом розпорядження Кабінету Міністрів України «Про передачу цілісних майнових комплексів державних підприємств, установ та організацій до сфери управління Державного агентства

рибного господарства» та проектом постанови Кабінету Міністрів України «про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Також було зазначено, що 22 квітня відбулося чергове засідання громадської ради при Держводагентстві на якому обговорювалось питання передачі цілісних майнових комплексів від Держводагентства до Держрибагентства. Узагальнюючи усі наведені в процесі обговорення аргументи, члени громадської ради проголосували за застереження й засудження послішного прийняття рішення без широкого обговорення з усіма зацікавленими сторонами.

Є.Герасімов–к.т.н. доцент, начальник науково-дослідної частини Національного університету водного господарства та природокористування у своєму виступі звернув увагу присутніх на те, що така передача є недоцільною оскільки відповідно до Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року (схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2019 року №688-р) «Оптимізація структури експлуатаційних водогосподарських організацій має здійснюватися з урахуванням технологічних особливостей та специфіки водогосподарсько-меліоративного комплексу з дотриманням вимог забезпечення гідравлічної зв'язаності та технологічної цілісності меліоративних систем». Зважаючи на вищевикладене більшість водогосподарських об'єктів мають комплексне призначення (меліоративне, протиповіневе), ці об'єкти попадають під подвійне управління та обслуговування.

О.Левицький - начальник відділу охорони навколишнього середовища ВП «Хмельницька АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом» зазначив, що в результаті перепідпорядкування об'єктів водної інфраструктури будуть нанесені збитки аграріям та економіці в цілому. Крім цього, зміна організаційно-управлінської структури на початку вегетаційного періоду ставить під загрозу проведення сільськогосподарських робіт сезону 2021 року. Не врегульованим залишається питання проведення державного моніторингу, тому що всі функції зберігаються за Державним агентством водних ресурсів України, а усі експлуатаційні питання передаються до Державного агентства рибного господарства України.

І.Мерленко— керівник громадської організації «Чисте довкілля Волині» підняв питання щодо доцільності та мети реформування галузі наголосивши на тому, що прийняття рішень щодо реорганізації такої потужної і надважливої галузі потребує опрацювання, професійного та громадського обговорення, оскільки може призвести до негативних наслідків, в тому числі до розбалансування системи функціонування водного господарства та меліорації земель та створить загрозу для ефективного використання меліорованих сільськогосподарських угідь.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«ЗА» - 29

«ПРОТИ» - 1

«УТРИМАЛИСЬ» -2

Рішення прийняте 29 голосами, що становить 91% голосів, присутніх на засіданні.

**ВИРІШИЛИ:**

1.Звернутися до Президента України Володимира Зеленського, Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала, Голови Держводагентства Валентина Шліхти щодо проєкта розпорядження Кабінету Міністрів України «Про передачу цілісних майнових комплексів державних підприємств, установ та організацій до сфери управління Державного агентства рибного господарства».

**Заступник голови  
басейнової ради річки Прип'ять**



**Василь АЗИМА**

**Список присутніх на засіданні  
басейнової ради річки Прип'ять**

<b>№ з/п</b>	<b>Прізвище, ім'я, по батькові члена басейнової ради</b>	<b>Організація, яку представляє</b>
	<b>Члени басейнової ради річки Прип'ять</b>	
1	Азима Василь Іванович	Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять
2	Ковтун Андрій Володимирович	Басейнове управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну
3	Озеранець Олег Тарасович	Регіональний офіс водних ресурсів у Тернопільській області
4	Кравчук Ростислав Сергійович	Регіональний офіс водних ресурсів у Волинській області
5	Мосійчук Ігор Богданович	Регіональний офіс водних ресурсів у Рівненській області
6	Ковальова Лідія Анатоліївна	Іванківська дільниця БУВР середнього Дніпра
7	П'ятківський Ігор Омелянович	Управління екології та природних ресурсів Тернопільської облдержадміністрації
8	Тимощук Вікторія Євгеніївна	Управління екології та природних ресурсів Волинської облдержадміністрації
9	Захарчук Володимир Васильович	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської облдержадміністрації
10	Гречаник Руслан Мар'янович	Департамент екології та природних ресурсів Львівської облдержадміністрації
11	Кіреєв Сергій Іванович	Державне спеціалізоване підприємство «Екоцентр»
12	Стрищак Василь Іванович	Державна екологічна інспекція у Львівській області
13	Мазурик Ігор Якович	Коростенське комунальне підприємство «Водоканал»
14	Невмержицький Степан Миколайович	ТОВ «Райенерго»
15	Павленко Анатолій Гаврилович	Житомирська філія ДП «Центр сертифікації та експертизи насіння і

		садибного матеріалу»
16	Левицький Олександр Валентинович	ВП «Хмельницька АЕС»ДП «НАЕК
17	Кислицин Федір Георгійович	ВП «Рівненська атомна електростанція»
18	Строк Сергій Борисович	КП «Луцькводоканал»
19	Огей Вадим Вікторович	Ковельське УВКГ «Ковельводоканал»
20	Герасімов Євгеній Генріхович	Національний університет водного господарства та природокористування
21	Громова Юлія Федорівна	Іститут гідробіології Національної Академії Наук України
22	Серилко Юрій Степанович	Колективне підприємство «Житомирводпроект»
23	Мельничук Тарас Васильович	Чорнобильський радіаційно-екологічний біосферний заповідник
24	Бакановський Ігор Георгійович	«Асоціація фермерів та приватних землевласників Житомирської області»
25	Чернявський Павло Петрович	Громадське формування з охорони громадського порядку і державного кордону «Захист та правопорядок»
26	Мерленко Ігор Михайлович	ГО «Чисте довкілля Волині»
27	Берташ Борис Миколайович	Рівненська обласна організація Українського товариства охорони природи
28	Єпіфанцев Ігор Володимирович	Житомирський районний дитячо-юнацький військово-патріотичний клуб «САТУРН»
29	Пікус Юрій Романович	Шепетівська районна організація УТМР
30	Караван Микола Ігорович	Громадська організація «Рідна Славутчина»
31	Міронова Наталія Геннадіївна	Хмельницький обласний осередок Всеукраїнської екологічної ліги
32	Бундак Олена Анатоліївна	Волинська обласна організація Всеукраїнської екологічної ліги