



БАСЕЙНОВА РАДА РІЧКИ ПРИП'ЯТЬ

ПРОТОКОЛ

засідання басейнової ради річки Прип'ять

14 грудня 2021 року

№ 8

Формат засідання - онлайн відео-конференція шляхом використання додатку Google Meet.

Головував: В.Азима – заступник голови басейнової ради річки Прип'ять, начальник Басейнового управління водних ресурсів річки Прип'ять.

Присутні: 33 члени басейнової ради, 13 запрошених. Усього 46 осіб (список додається).

Порядок денний засідання:

1. Проблеми відродження малих річок Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника.

2. Стан русла річки Прип'ять Вижівський водозабір в межах НПП «Прип'ять-Стохід» та заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого режиму та санітарного стану.

3. Різне.

3.1. Про затвердження плану роботи басейнової ради річки Прип'ять на 2022 рік.

В.Азима запропонував для ефективної роботи засідання басейнової ради річки Прип'ять наступний регламент роботи:

- для доповіді – до 15 хв.
- для виступу та дебатів – до 10 хв.
- для внесення пропозицій та доповнень – до 5 хв.

Члени басейнової ради річки Прип'ять одногосно погодилися із запропонованим регламентом роботи засідання.

Перед розглядом питань порядку денного О.Гоша – начальник відділу водних відносин та басейнової взаємодії БУВР Прип'яті ознайомила членів басейнової ради про хід виконання науково-дослідної роботи «Визначення референційних умов та розробка типоспецифічних класифікацій для визначення екологічного стану масивів поверхневих вод річкового суббасейну Прип'яті».

1. Проблеми відродження малих річок Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника.

СЛУХАЛИ: С.Обрізана – старшого наукового співробітника наукового відділу Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника, який проінформувала присутніх, що вся територія Заповідника входить до Смарагдової мережі. Площа заповідника становить 227 тис.га, територією якої протікає 12 малих річок басейну річки Прип'ять. Під час обговорення були визначені головні водно-екологічні проблеми річок.

До 2019 року на території Заповідника було 3 пункти державного моніторингу вод по лінії Держводагентства: Прип'ять - держкордон з Республікою Білорусь, Прип'ять – Чорнобиль, Уж – Черевач. На сьогодні державною програмою діагностичного моніторингу охоплено тільки 1 пункт біля держкордону.

С. Обрізан у своїй доповіді наголосив на тому, що важливим є взаємне інформування щодо ситуації на річках, які тільки частково протікають по території Заповідника, такі як р. Бобер та р. Вересня чи є транскордонними такими як р. Брагінка.

ВИРШИЛИ:

1. Інформацію про проблеми відродження малих річок Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника взяти до відома.

2. Рекомендувати Басейновому управлінню водних ресурсів річки Прип'ять внести пропозиції до Програми діагностичного та дослідницького моніторингу масивів поверхневих вод щодо пункту моніторингу за здійсненням контролю за вмістом пріоритетних і басейнових специфічних речовин на річці Прип'ять територія Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника.

3. Басейновому управлінню водних ресурсів річки Прип'ять вивчити питання взаємодії інформування щодо ситуації на річках, які протікають на території Заповідника.

2. Стан русла річки Прип'ять Вижівський водозабір в межах НПП «Прип'ять-Стохід» та заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого режиму та санітарного стану.

СЛУХАЛИ: М.Хими́на – заступника директора з науково-дослідної роботи, начальника відділу НПП «Прип'ять-Стохід», який розповів про План управління транскордонного водно-болотного угіддя «Стохід-Прип'ять-Простир» зазначивши, що його метою є збереження та використання унікального природного комплексу, місця концентрації рослинного і тваринного світу регіону.

М. Химин зазначив пріоритетні першочергові заходи, такі як оптимізація мережі гідрологічних постів на річці Прип'ять та загалом у басейні Прип'яті; завершення будівництва Вижівського водозбору та консервація аварійної його

частини; вивчення стану підземних водоносних горизонтів, як елементів стабілізації гідрологічного режиму регіону; відновлення водотоків староріч та стариць у заплавах Прип'яті та її головних приток.

Г. Мушка – керівник Українсько-Білоруської групи по експлуатації Білоозерської живильної системи зауважив, що РОВР у Волинській області проведено аналіз по витратах води в річці Прип'ять в створі Прип'ятського гідровузла в період проходження високих вод (паводок чи повінь) в 2010-2021 роках. Аналіз показав: порушень Правил експлуатації практично немає. Мають місце незначні відхилення (в межах 5-7 %).

Разом з тим, в останні 7 років при меженних рівнях води в річці Прип'ять витрати вниз по течії нижче Прип'ятського гідровузла менші від норми, тому що основна маса води при 6 шандорах без можливості регулювання та замуленні і заростанні русла нижче водозабору ідуть у Вижівський канал. З одного боку збільшується водообмін озер Святе, Волянське і Біле, але з іншого проточність по Прип'яті, в т.ч. озера Любязь зачно зменшується.

З метою збільшення проточності в південній частині Любязя проведено роботи із зміни напрямку русла та місця впадіння річки Коростинка, що дало змогу зменшити негативні наслідки евтрофікації в південній частині озера (це в межах НПП «Припять-Стохід»).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію щодо стану русла річки Прип'ять Вижівський водозабір в межах НПП «Прип'ять- Стохід» та заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого режиму та санітарного стану взяти до відома.

2. Рекомендувати Басейновим управлінням водних ресурсів та Регіональним офісам водних ресурсів, які розташовані в суббасейні Прип'яті при можливості організувати проведення науково-практичних конференцій.

3. Рекомендувати Регіональному офісу водних ресурсів у Волинській області звернутись до Державного агентства водних ресурсів України щодо виділення коштів для ГІС-моделювання басейну Прип'яті з метою комплексної оцінки гідрологічного та екологічного стану водно-болотних екосистем у регіоні, виділення на основі їх аналізу ключових місць для проведення елементів загальноекологічного моніторингу, критерії оцінки стану екосистеми.

4. Рекомендувати Басейновому управлінню водних ресурсів річки Прип'ять та Регіональному офісу водних ресурсів у Волинській області звернутись до Державного агентства водних ресурсів України щодо визначення додаткових пунктів спостереження у басейні річки Прип'ять.

5. Рекомендувати адміністрації НПП «Припять-Стохід» провести роботи з розчистки від водної рослинності русла річки Прип'ять нижче Вижівського водозабору з метою відновлення проточності. При недосягненні бажаного результату – виступити ініціатором проведення механічної розчистки русла Прип'яті на проміжку 1-1,5 км, так як ділянка розташована в межах НПП «Прип'ять-Стохід».

3. Різне.

3.1. Про затвердження плану роботи басейнової ради річки Прип'ять на 2022 рік.

СЛУХАЛИ: В.Азиму – заступника голови басейнової ради річки Прип'ять, начальника БУВР Прип'яті, який наголосив, що згідно Положення про басейнову раду річки Прип'ять на розгляд представлено План роботи басейнової ради на 2022 рік сформований з урахуванням пропозицій наданих членами басейнової ради, яким передбачено проведення двох засідань протягом 2022 року.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити план роботи басейнової ради річки Прип'ять на 2022 рік.

**Заступник голови
басейнової ради річки Прип'ять**



Василь АЗИМА

**Список присутніх на засіданні
басейнової ради річки Прип'ять**

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові члена басейнової ради | Організація, яку представляє |
|--------------|--|---|
| | Члени басейнової ради річки Прип'ять | |
| 1 | Азима Василь Іванович | Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять |
| 2 | Озеранець Олег Тарасович | Регіональний офіс водних ресурсів у Тернопільській області |
| 3 | Мосійчук Ігор Богданович | Регіональний офіс водних ресурсів у Рівненській області |
| 4 | Ковальова Лідія Анатоліївна | Іванківська дільниця БУВР середнього Дніпра |
| 5 | Кравчук Ростислав Сергійович | Регіональний офіс водних ресурсів у Волинській області |
| 6 | Тимощук Вікторія Євгеніївна | Управління екології та природних ресурсів Волинської облдержадміністрації |
| 7 | Захарчук Володимир Васильович | Департамент екології та природних ресурсів Рівненської облдержадміністрації |
| 8 | Гречаник Руслан Мар'янович | Департамент екології та природних ресурсів Львівської облдержадміністрації |
| 9 | Кіреєв Сергій Іванович | Державне спеціалізоване підприємство «Екоцентр» |
| 10 | Стрищак Василь Іванович | Державна екологічна інспекція у Львівській області |
| 11 | Невмержицький Степан Миколайович | ТОВ «Райенерго» |
| 12 | Павленко Анатолій Гаврилович | Житомирська філія ДП «Центр сертифікації та експертизи насіння і садібного матеріалу» |
| 13 | Левицький Олександр Валентинович | ВП «Хмельницька АЕС» ДП «НАЕК |
| 14 | Кислицин Федір Георгійович | ВП «Рівненська атомна електростанція» |
| 15 | Строк Сергій Борисович | КП «Луцькводоканал» |

| | | |
|------------------|--------------------------------|--|
| 16 | Огей Вадим Вікторович | Ковельське УВКГ «Ковельводоканал» |
| 17 | Федорусь Дмитро Ігорович | КП «Радехівське міське водоканалізаційне господарство» |
| 18 | Лаврін Петро Ігорович | ГП Саган М.М. |
| 19 | Герасімов Євгеній Генріхович | Національний університет водного господарства та природокористування |
| 20 | Громова Юлія Федорівна | Іститут гідробіології Національної Академії Наук України |
| 21 | Серилко Юрій Степанович | Колективне підприємство «Житомирводпроект» |
| 22 | Мельничук Тарас Васильович | Чорнобильський радіаційно-екологічний біосферний заповідник |
| 23 | Паламарчук Іван Олексійович | ГО «Національний альянс» |
| 24 | Бакановський Ігор Георгійович | «Асоціація фермерів та приватних землевласників Житомирської області» |
| 25 | Чернявський Павло Петрович | Громадське формування з охорони громадського порядку і державного кордону «Захист та правопорядок» |
| 26 | Веремчук Віталій В'ячеславович | Любешівська районна громадська організація «Світ навколо нас» |
| 27 | Мерленко Ігор Михайлович | ГО «Чисте довкілля Волині» |
| 28 | Берташ Борис Миколайович | Рівненська обласна організація Українського товариства охорони природи |
| 29 | Спіфанцев Ігор Володимирович | Житомирський районний дитячо-юнацький військово-патріотичний клуб «САТУРН» |
| 30 | Пікус Юрій Романович | Шепетівська районна організація УТМР |
| 31 | Караван Микола Ігорович | Громадська організація «Рідна Славутчина» |
| 32 | Міронова Наталія Геннадіївна | Хмельницький обласний осередок Всеукраїнської екологічної ліги (ХООВЕЛ) |
| 33 | Химин Михайло Васильович | Національний природний парк «Прип'ять-Стохід» |
| Запрошені | | |
| 1 | Крута Наталя Сергіївна | Басейнове управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну |

| | | |
|----|----------------------------------|---|
| 2 | Обрізан Сергій Михайлович | Чорнобильський радіаційно-екологічний біосферний заповідник |
| 3 | Мушка Геннадій Григорович | Регіональний офіс водних ресурсів у Волинській області |
| 4 | Дяченко Анатолій Миколайович | Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять |
| 5 | Гоша Оксана Олександрівна | Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять |
| 6 | Микитин Олег Ярославович | Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять |
| 7 | Шкльода Марія Андріївна | Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять |
| 8 | Наумчук Володимир Михайлович | Бердичівська діляниця БУВР Прип'яті |
| 9 | Шиш Зоя Миколаївна | Олевська діляниця БУВР Прип'яті |
| 10 | Іщук Петро Михайлович | Радомишльська діляниця БУВР Прип'яті |
| 11 | Кучер Віталій Адамович | Пулинська діляниця БУВР Прип'яті |
| 12 | Руднев Сергій Миколайович | Новоград-Волинська діляниця БУВР Прип'яті |
| 13 | Веремійчик Георгій Костянтинович | Національний екологічний центр України |